1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: கனம் உறுப்பினர் அவர்களைவிட அதிகமான கவலையோடு இதிலே இந்த அரசு செயலாற்றி வருகிறது. அண்மையிலே திரு. ஜகஜ்வன்ராம் அவர்கள் இங்கு வந்திருந்த பொழுதுகூட தனியாக எழுத்துமூலமாக ஒரு வேண்டுகோளை நானே சந்தித்துக் கொடுத்திருக்கிறேன். மீண்டும், மீண்டும் மத்திய அரசினைக் கேட்டுக் கொண்டே இருக்கிறோம். அதேமாதிரி இ. எஸ். ஐ. கார்ப்பரேஷனுக்கும் விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. முதலமைச்சரின் விளக்க உரை.

முதலமைச்சருடைய கார் டிரைவருக்கு [redacted]கூவம் ஆற்றோரத்தில் புறம்போக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டதாக சொல்லப்பட்ட குற்றச் சாட்டு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாட்டுச் சட்டப் பேரவை நடைமுறை விதி 82-ன்படி ஒரு அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளிப்பார்கள்.

*** மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி:** தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்கள் என்மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைக் கொண்டு வந்து அது சம்பந்தமாக நடைபெற்ற விவாதங்கள் துணைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பின்படி சட்டப்பேரவை நடவடிக்கைப் புத்தகங்களிலே இன்று காலை 9 மணி வரையிலே இடம்பெறத் தேவையில்லை என்றும், இதைத்தவிரப் பத்திரிகைகளில் அவற்றை வெளியிடத் தேவையில்லை என்றும், அதற்குள்ளாக ஆதாரங்களை திரு. சித்தன் அவர்கள் கொடுக்கக்கூடும் என்றும் தீர்ப்பளித்தார்கள். அவர்கள் ஆதாரங்களைக் கொடுத்தாலும்சரி, கொடுக்காவிட்டாலும் கவலையில்லை. நேற்றையதினம் நடைபெற்ற சம்பவத்தினுடைய நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை மீண்டும் நடவடிக்கை புத்தகத்தில் ஏற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அறிக்கையை நான் அவைமுன்னர் வைக்கிறேன்.

நேற்று, 6-3-70, சட்டசபையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது பேசுகிற சமயத்தில் என்னுடைய கார் டிரைவருக்கு, கூவம் நதிக்கரை ஓரத்தில் ஒரு ஏக்கர் அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். நான் உடனே குறுக்கிட்டு, ஒரு ஏக்கர் நிலம் என்னுடைய கார் டிரைவருக்கு விலைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டு, அதற்கு விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்களை

வலியுறுத்திக் கேட்டதோடு, அப்படி அவர் விவரம் அறிவிப்பாரேயானால் ஒரு வேளை எனக்கு தெரியாமலே, என்னுடைய கவனத்திற்கு வராமலே, எனது கார் டிரைவர் அந்த இடத்தை வாங்கியிருப்பாரேயானால், நான் அந்தத் தவறைத் திருத்துகிறேன் என்றும் அவையில் குறிப்பிட்டேன். அதற்குப் பிறகு எழுந்த கடுமையான வாதங்களின் காரணமாக இது சம்பந்தமான நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் 7-ம் தேதி காலை வரை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏற்றவேண்டாமென்றும், பத்திரிகைகளில் வெளிவர வேண்டாமென்றும் தீர்ப்பளித்தார்கள். என்னுடைய டிரைவர் அரசாங்க நிலம் ஒரு ஏக்கர் விலைக்கு வாங்கியிருக்கிறாரா? என்று நான் கேட்டபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள், "ஆதாரம் இருக்கிறது, நிரூபிக்கிறேன், அதற்கான முழுப்பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்" என்று குறிப்பிட்டார்.

நான் அதன்பிறகு அதுசம்பந்தமான தஸ்தாவேஜிகளைக் கொண்டுவரச்சொல்லி, கூவம் ஆற்றோரத்தில், உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட இடத்தில், யார் யாருக்கு, எந்த எந்த நேரத்தில், நிலங்கள் எந்தெந்த அளவு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற குறிப்புகளைப் படித்துப் பார்த்தேன். உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த இடத்தில் அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலங்களை 1953-ம் ஆண்டு முதல் லீசுக்கு விடத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். 1953-முதல் 1966 வரையில் மொத்தம் 132 நபர்களுக்கு அந்த இடங்கள் லீசுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1967-ம் ஆண்டில் 37 பேருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 1966-ம் ஆண்டில் மாத்திரம் 71 பேருக்கு வழங்கப்பட்டு இருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட என்னுடைய கார் டிரைவர் கதிரவன் என்று அழைக்கப்படும் யாகியா மரைக்காயர் என்னிடத்தில் டிரைவராக வேலைக்கு வந்து சேர்ந்தது நான் முதலமைச்சராக ஆன பிறகு, அதாவது 1969-ம் ஆண்டு. அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட கூவம் நதிக்கரையோரத்தில் 1967-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் அவர் ஒரு இடத்தை லீசுக்கு எடுத்திருக்கிறார். அந்த இடத்தினுடைய அளவு 400 சதுர அடியாகும். அதாவது ஒரு சென்டிற்கும் குறைவானதாகும். அதற்கான வாடகையும் வசூலிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதாவது மாதம் 10 ரூபாய் வாடகை.

இவருக்கு, உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் ஒரு ஏக்கர் நிலம் அந்த இடத்தில் வழங்கப்படவில்லை என்பதையும், மிகக் குறைந்த அளவில் 400 சதுர அடிக்குப் பொறியாளர்கள் மூலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேற்படி பகுதியில் 1961-ல் டீ. ஏ. எம். நிறுவனத்திற்கு 4,250 சதுர அடி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

25—5—63-ல் ஜெனரல் ஏஜென்சீஸ்க்கு 3,000 சதுர அடி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பலருக்கு 1966 க்கு முன்பே 1,200 சதுர அடி என்றும், 2,400 சதுர அடி என்றும், 1500 சதுர அடி என்றும் பலவாறாக குறிப்பிட்ட அந்த இடத்தில் நிலங்கள் லீஸுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் இன்னும் ஒரு முக்கியமான தகவலை இந்த அவைக்கு வைக்க நான் விரும்புகிறேன். கூவம் சீர்திருத்தத்தை முன்னிட்டுக் கரையோரத்தில் உள்ள இப்படிப்பட்ட கடைகள், குடிசைகள், அனைத்தையும் மாற்று இடங்களுக்கு அகற்றிவிட்டு, வேலை தொடங்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பலருக்கு இடங்களைக் காலி செய்ய வேண்டுமென்று நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதுபோல, இந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்திலே உள்ள 169 நபர்களுக்கும் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட என்னுடைய டிரைவர் யாகியா மரைக்காயர் உள்பட 169 பேரும் அந்த இடங்களைக் காலிசெய்ய வேண்டும் என்று 28—10—1969 அன்றைய தினம் நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டு, அவைகளை அனைவரும் பெற்றுக்கொண்டதற்கான கையெழுத்துக்களையும் நான் குறிப்பேட்டில் பார்த்துள்ளேன். சிலர் தங்கள் இடங்களைக் காலி செய்ய மறுத்து, நீதிமன்றத்தில் ரிட் வழக்குத் தொடர்ந்து, நீதி மன்றம் ஸ்டே ஆர்டர் போட்டிருப்பதால் அந்த வழக்கு முடிந்ததும் எல்லா இடங்களையும் காலி செய்வதாக இலாகா முடிவெடுத்திருக்கிறது. இன்னும் ஓரிரு மாதங்களில் அனைத்து இடங்களும், கூவம் சீர்திருத்தத்திற்காகக் காலி செய்யப்படுவது போலவே இந்த ஒரு சென்ட்டுக்கும் குறைவான இடமும் காலி செய்யப்படும்.

பெரும்பாலும் விறகுக் கடைகள், சிறு பட்டறைகள், டீக்கடைகள், பழைய பேப்பர் கடைகள், கயிறு தயாரிக்கும் இடங்கள், இவைகளே அந்த இடத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதும், அந்தக்கடைகளைப் பெரும்பாலும் அந்த 169 நபர்களில் முஸ்லீம் மக்களும், நாடார் குல மக்களும் நடத்திவருகிறார்கள் என்பதும், அவர்களில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சார்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதும் அனைவரும் அறிந்த ஒன்றாகும்.

ஆகவே, பொறியியல் துறையினர் என்னுடைய டிரைவர் என்பதற்காக அல்ல; எல்லோருக்கும் அந்த இடத்தை வாடகைக்கு விடுவதுபோல, சட்டத்திற்கும், விதிக்கும் உட்பட்ட வகையில் முறைப்படி மேற்படி நபருக்கு லீஸுக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். இதில் எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிக்கன் அவர்கள் மிகைப்படுத்திக் கூறியதுபோல எந்தக் குற்றமும் நடைபெறவில்லை. நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சாட்டிய குற்றச்சாட்டு வேண்டுமென்றே என்மீது களங்கம் ஏற்படுத்துவதற்காகச் சாட்டப்பட்டக் குற்றச்சாட்டேயல்லாமல், அவர் மிகைப்படுத்திச் சொல்லியதுபோல எதுவுமில்லை என்பதை

யும் இதில் எனக்கு எந்த சம்பந்தமுமில்லை என்பதையும் இந்த அவைக்கு விளக்கவேண்டிய கடமையின் காரணமாக நான் இந்த விவரத்தைத் தந்துள்ளேன்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அறிக்கை சமர்ப் பித்த பிறகு எந்தவிதமான விவாதமும் கூடாது. நீங்கள் எதற்காக நிற்கிறீர்கள் ?

DR. H. V. HANDE : Under sub-rule (3) of rule 83 I raise a point of order. Yesterday a ruling was given by the Deputy Speaker that, if the hon. Member Thiru Chithan did not produce any proof to the Hon. Deputy Speaker or the Hon. Speaker before 9 a.m. to-day, the entire proceedings relating to that matter should be expunged. He had not brought any proof. According to the ruling of the Deputy Speaker yesterday, the proceedings relating to the matter should be expunged, unless there is a new ruling revoking the ruling of the Deputy Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன தீர்ப்பு கொடுக்கிறேன் என்று பார்த்துவிட்டு நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பி இருக்கலாம். நேற்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் கொடுத்திருக்கின்ற தீர்ப்பு இன்று காலை 9 மணிக்குள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் அதற்கான ஆதா ரத்தைக் கொடுக்கிறார் என்ற காரணத்தால் . . . .

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நான் கொடுக்கிறேன் என்று ஒத்துக் கொள்ளவில்லை; துணைத்தலைவர் அவர்கள்தான் அப்படிச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் மறுக்கவில்லை. ஆக இன்று காலை 9 மணி வரை பத்திரிகைகளில் வரக்கூடாது என்றும், நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறக்கூடாது என்றும் தீர்ப்புக் கொடுத்தார். திரு. சித்தன் அவர்கள் இன்று காலை 9 மணி வரை எந்த ஆதாரத் தையும் கொடுக்கவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விரிவான அறிக்கையும் வந்திருக்கிறது. நேற்று பேரவைத் துணைத்தலைவர் கொடுத்த தீர்ப்பை மறுத்து நான் தீர்ப்புக் கொடுக்கப் போவதில்லை ஆதாரம் கொடுக்கின்ற வரையில், இன்று காலை 9 மணிவரையில் குறிப்பில் ஏறக்கூடாது என்றுதான் அவர் தீர்ப்புக் கொடுத்தார். இன்று முறைப்படி அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறிவிடும். பத்திரி கைகளும் இன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கை, நேற்றுக் கொடுத்த செய்தி ஆகியவற்றில் கூடுதல், குறைத்தல் இல்லாமல், நோக்கம் கற்பிக்காத வகையில் வெளியிட வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நேற்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்ப்பு எனக்கு ஞாபகம் இருக்கும் வகையில் நீக்கவேண்டுமென்றுதான் கொடுத்தார்கள். கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து அவற்றை நீக்க வேண்டுமென்று கூறியவுடன், கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவது சரிதான் என்று அவற்றை நீக்க வேண்டுமென்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்தார்கள். இன்று காலை 9 மணி வரையில் என்று சொல்லி யிருந்தால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கமாட்டோம். இதனால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்ததற்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மிகவும் உயர்ந்த குரலில், மிகவும் வேகமாக 'கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்' என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நேற்றையதினம் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அளித்த தீர்ப்பைப் படிக்கிறேன். 'மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் எழுப்பியிருக்கும் பிரச்சினை நியாய மானது. ஆகவே, நாளைக் காலையில் ஆதாரங்களைப் பேரவைத் தலை வரிடம் கொடுக்கும் வரைக்கும், இன்றையதினம் திரு. சித்தன் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் மீது குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டு பற்றிய பேச்சுக்கள் சட்டமன்றக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கப் படும் என்று தெரிவிக்கிறேன். பத்திரிகைகளிலும் வரக்கூடாது என்றும் தெரிவிக்கிறேன்' என்பதுதான் அவருடைய தீர்ப்பு.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இது முதலில் சொன்னது. அடுத்த தடவை சொன்னது வேறு. அதற்காகத்தான் டேப் ரெக்கார்டர் வேண்டுமென்று நான் சொல்லுகிறேன். முதலில் இவ் வாறு சொன்னார்கள். மறுபடியும் கூறும்போது உயர்ந்த குரலிலே 'எக்ஸ்பஞ்ச் செய்கிறேன்' என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் எங்களுக்கு இங்கு வேலை இல்லை என்று சொல்லி நாங்கள் வெளி நடப்பு செய்தோம்.

(3) கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் மீது சாட்டப் பட்ட குற்றச்சாட்டு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே ஒரு பேச்சைப் பேசியிருக்கிறார்கள். "மகன் பெயரில் ஹைகோர்ட்டில் கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. மகன் இவர்கள் வழியாக வந்த மகன்தானே? வேறு வழியாக வந்த மகனா? அந்த ஆதித்தன் யார்? அவருடைய குடும்பத்தின் வழி வந்த ஆதித்தன் என்ற பெயரில்தான் இருக்கிறது" என்று பேசி யிருக்கிறீர்கள். இந்தப் பேச்சு இந்த அவையின் கண்ணியத்தை எந்த அளவு காப்பாற்றும் என்று தெரியவில்லை. எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அவையின் கண்ணியத்தையும், மரபையும் காக்கின்ற வகையில் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS